

Hotărâre nr. 1712 din 01/03/2010 - Asigurări sociale - obligație de a face

Tribunalul BUCUREȘTI - Secția a-VIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale (C1)

DOSAR NR.37591/3/2009

ROMANIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VIII A

CONFLICTE DE MUNCA ȘI ASIGURARI SOCIALE,

SENTINTA CIVILA NR. 1712

Sedinta publica de la 01.03 .2010

Tribunalul compus din :

P_____ - **C**_____ **L**_____

JUDECATOR – P_____ CONSTANTA

ASISTENT JUDICIAR -T_____ E_____ M_____

ASISTENT JUDICIAR - O_____ V_____

GREFIER -L_____ M_____

Pe rol judecarea cauzei Asigurări sociale privind pe reclamantul Ion-Tudoran Corneliu Bogdan contradictoriu cu parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședință publică , se prezinta parata prin consilier juridic cu delegatie la dosar , lipsa fiind reclamantul.

Procedura legal îndeplinită .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrate, tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra fondului.

Parata prin consilier juridic, avand cuvintul solicita respingerea actiunii ca neintemeiate.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Prin actiunea civila promovata la aceasta instanta si inregistrata cu nr. XXXXXXXX/24.09.2009, reclamantul Ion-Tudoran Corneliu Bogdan a chemat-o in judecata pe parata Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, ca prin hotararea ce se va pronunta, aceasta sa fie obligata sa ii comunice decizia de pensionare care a fost emisa in dosarul nr. 4638/02.03.2009, sa se constate ca la emiterea deciziei nu s-au avut in vedere toate elementele necesare calcularii pensiei si sa fie obligata parata la emiterea unei decizii care sa aiba la baza toate elementele si datele referitoare la persoana sa, respectiv varsta, durata si valoarea contributiei la asigurarile sociale etc.

In motivare, reclamantul a aratat ca la data de 15.10.1981 a fost numit judecator la Judecatoria Giurgiu, functionanad fara intrerupere ca judecator pana in prezent cand este incadrat la Curtea de

Apel Bucuresti, iar in perioada 1975 – 1976 a fost muncitor necalificat, in perioada 1976 – 1977 si-a satisfacut stagiul militar obligatoriu cu termen redus, iar in perioada 1977 – 1981 a urmat cursurile Facultatii de Drept.

In perioada septembrie 1999 – ianuarie 2001, reclamantul a aratat ca a indeplinit functia de secretar de stat la Ministerul Apararii Nationale prin detasare in interesul serviciului, pastrandu-si toate drepturile care decurg din calitatea de judecator si, desi aceasta perioada nu a fost avuta in vedere ca vechime neintrerupta in magistratura, indeplineste conditiile prevazute de lege pentru a primi pensia de serviciu conform Legii nr. 303/2004.

A mai aratat reclamantul ca pec ai neoficiale a intrat in posesia unui exemplar al deciziei de pensionare care a constatat ca prezinta erori cu privire la data nasterii, adresa de domiciliu si vechimea in magistratura, aceasta fiind mai mare de 27 de ani cat a retinut parata.

In drept, au fost invocate prevederile Legilor nr. 303/2004, 118/1990, 189/2000, 309/2002, 29/1990 si 53/2003, iar in dovedire, a depus la dosar inscrieri.

Parata nu a formulat intampinare in cauza insa a depus la dosar actele din dosarul de pensie al reclamantului.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta constata si retine ca prin Decizia nr. R xxxxx/15.03.2007, parata a respins cererea de inscriere la pensie de serviciu pe care reclamantul a formulat-o la data de 07.12.2006, motivand ca acesta nu are vechimea de 25 de ani in magistratura conform art. 82 din Legea nr. 303/2004.

Ulterior, la data de 12.03.2009, parata a emis decizia nr. xxxxxx prin care i-a recunoscut reclamantului dreptul la pensie de serviciu incepand cu data de 25.02.2009, pe baza unei vechimi in magistratura de 27 de ani.

Reclamantul critica aceasta decizie pentru aspecte de forma, respectiv pentru gresita mentionare a adresei sale de domiciliu si pentru aspecte de fond, adica pentru gresita calculare a vechimii in magistratura, fara insa a preciza care ar fi fost aceasta.

Conform art. 82 din Legea nr. 303/2004 in forma in vigoare la data depunerii cererii de pensionare de catre reclamant, judecatorii, procurorii, magistratii-asistenti de la Înalta Curte de Casație și Justiție și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(2) Judecatorii, procurorii, magistratii-asistenti de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.

(3) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în magistratură.

(4) Pentru fiecare an care depășește vechimea în magistratură prevăzută la alin. (1) și (2) la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), fără a o putea depăși.

(5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.

(6) De prevederile alin. (1), (3) și (4) pot beneficia și judecătorii și procurorii pensionați anterior intrării în vigoare a prezentei legi, care beneficiază de pensie în sistemul public și care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege pentru acordarea pensiei de serviciu. În acest caz, pensia de serviciu se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat înaintea eliberării din funcția de judecător sau procuror, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție.

(7) Judecătorii și procurorii pot opta între pensia de serviciu și pensia din sistemul public. Judecătorii și procurorii militari pot opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu.

(8) Pensia prevăzută de prezentul articol are regimul juridic al unei p_____ pentru limită de vârstă.

La fila nr. 15 la dosar se afla cererea pe care reclamantul a adresat-o paratei si la care a atasat Adeverinta nr. 3/1075/02.02.2009 eliberata de Curtea de Apel Bucuresti, aceasta adeverinta atestand atat vechimea in magistratura de 27 ani si 3 luni, cat si venitul brut realizat la data pensionarii, respectiv la data de 01.07.2008. Datele adeverintei au fost confirmate prin semnatura de catre reclamant si au fost transpuse in Decizia contestata prin prezenta actiune.

Este adevarat ca in cuprinsul deciziei s-au strecurat erori cu privire la adresa de domiciliu a reclamantului in sensul ca au fost mentionate ca date in plus „_____”, inasa acest lucru nu este de natura sa afecteze drepturile de care reclamantul beneficiaza cata vreme cuantumul pensiei nu a fost contestat iar sumele cuvenite lunar au fost incasate.

Nici faptul necomunicarii deciziei emise 12.03.2009 nu are relevanta intrucat, la data de 01.02.2010 parata a emis o alta decizie din care erorile privind adresa de domiciliu au disparut, iar in ceea ce priveste celelalte elemente, acestea sunt cele trecute in adeverinta Curtii de Apel Bucuresti.

In orice caz, drepturile reclamantului conform acestei a doua decizii de pensionare, au fost recunoscute tot de la data de 25.02.2009, ca si decizia emisa anterior.

Potrivit art. 82 alin. 7 din Legea nr. 303/2004, judecătorii și procurorii pot opta între pensia de serviciu și pensia din sistemul public. Este evident ca reclamantul a optat pentru pensia de serviciu, astfel ca la determinarea cuantumului acesteia se au in vedere numai dispozitiile art. 82, respectiv se aplica procentul de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării, baza de calcul regasindu-se in adeverinta emisa de catre Curtea de Apel Bucuresti.

In aceste conditii, valorificarea distincta a adeverintelor depuse la dosar cu privire la grupa de

munca, vechimea in munca, salariul de merit, indemnizatie de conducere si alte sporuri nu este
posibila. Pentru considerentele expuse, instanta urmeaza sa respinga ca neintemeiata actiunea.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Respinge actiunea formulata de reclamantul **I**__ **T**____ **C**____ - **B**____ - București, sector
1, ING.D _____ ZOSIMA, nr. 68A in contradicto riu cu intimata **C**____ **DE P**____ **A**
M____ **BUCUREȘTI** - București, sector 3, Calea V____, nr. 6, ca neintemeiata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 01.03.2010.

P____ **Judecător**
L____ **C**____ **P**____ **Constanta**

Asistent judiciar Asistent judiciar

E____ **T**____ **O**____ **V**____

Grefier

L____ **M**____

Red/Dact Jud LC

4ex/ 30.04.2010