

**Precizez faptul ca in cadrul acestei intalniri si a subsecventelor nu l-am amenintat sub nicio forma, direct sau indirect pe dl Bendei, nu am facut nicio precizare cu privire la vreo posibila amenintare a dansului sau a familiei dansului pentru obtinerea vreunui folos, discutiile fiind absolut normale, intr-un ton civilizatat, respectandu-l la fel ca pe orice partener de afaceri.**

**Absolut toate discutiile purtate in ziua de 19.04.2013 s-au referit la companiile pe care le reprezentam, pietele in care activam, sub nicio forma la persoanele noastre.**

I.     Apreciez că în cauză sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de denunțare calomnioasă prevăzută și pedepsită de **art. 259 alin. 1 C.pen.** *„Învinuirea mincinoasă făcută prin denunț sau plângere, cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de către o anumite persoană, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani”.*

Convorbirile la care se face referire în plângerea formulată de Bendei Ioan au fost înregistrate de organele de urmarire penala, aflându-se în dosarul penal nr. 129/P/2013 de pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție. Din audierea acestora nu reiese că aș fi încercat în vreun fel să îl constrâng pe Bendei Ioan, prin amenințare sau violență în scopul încheierii unui contract cu Antena 1.

În susținerea plângerii mele invoc și Încheierea din 22.04.2013 pronunțată în dosarul nr. 8402/302/2013 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 5 București, prin care a fost respinsă cererea DNA de efectuare a unor percheziții la biroul și la domiciliul meu. Instanța, analizând actele și lucrările dosarului, a apreciat ca **“solicitarea este neintemeiată, constând ca**