

**B.I.:Da, da, vă dați seama? Să vă dea de dumneavoastră cineva în televizor, a dat mită lu' ăsta! Spuneți cum apăreți în familie domn'e? Vă dați seama?**

**S.A.: Nu, nu, dar stați puțin! Nu, nu, dar stați puțin! În momentul de față, așa cum văd eu lucrurile aici, oamenii au pus niște întrebări. Oamenii ăștia n-au spus: „Domn'e ai dat mită sau n-ai dat mită!” Oamenii au pus niște întrebări! E, în urma acestor întrebări, dumneavoastră trebuie să dați niște răspunsuri! Compania poate nu dumneavoastră! Da, Compania RCS-RDS trebuie să dea niște răspunsuri! Domn'e vis-a-vis de contractul ăsta cu „BODU-S.R.L.” nu contează cine l-a semnat, e Compania, nu? Lucrurile s-au desfășurat așa [text lipsă] E adresată lui RCS-RDS”.**

**Este evidentă intenția numitului Bendei Ioan de deturnare a cursului discuției înspre **persoana, familia, munca și demnitatea sale**, elemente ce ar putea contura o infracțiune de șantaj. Se observă din răspunsurile mele că niciodată nu m-am referit la persoana sau familia sa și nici nu înțelegeam care este motivul pentru care acestea sunt aduse în discuție.**

**Pentru aceste motive apreciez că numitul Bendei Ioan, ulterior plângerii penale din data de 19.04.2013, știind că discuțiile noastre sunt înregistrate a încercat în repetate rânduri să producă probe mincinoase, pentru dovedirea săvârșirii unei presupuse infracțiuni de șantaj.**

**În concluzie, apreciez că faptele numitului Bendei Ioan întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de denunțare calomnioasă prevăzută și pedespită de art. 259 alin. 1 și 2 C.pen.**