



CORPUL DE CONTROL AL PRIMULUI-MINISTRU	
INTRADE ȘIRE	Nr. 1106
Data	12.04.2013

ecpm-2012

GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Regia Autonomă de Transport București

La inițierea verificărilor s-a avut în vedere adresa înregistrată la Cabinetul primului – ministru cu nr. 5/7303/02.11.2012, prin care domnul primar general al municipiului București a solicitat domnului prim-ministru să dispună Corpului de control al primului – ministru efectuarea unui control la Regia Autonomă de Transport București.

1. Situația economico-financiară a Regiei Autonome de Transport București

A. În perioada 2010 - 2012, bugetele de venituri și cheltuieli ale Regiei Autonome de Transport București, precum și rectificările acestora, nu au fost aprobate de către Consiliul General al Municipiului București, deși, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, bugetul de venituri și cheltuieli al regiilor autonome de interes local se aprobă de către consiliile locale. Acest fapt s-a datorat

modului defectuos în care a fost fundamentat bugetul de venituri și cheltuieli de către reprezentanții Regiei.

Consiliul General al Municipiului București a aprobat sumele alocate pentru Regia Autonomă de Transport București, cuprinse în bugetul propriu al municipiului București, care au reprezentat diferența de tarif aferentă activității de transport, precum și transferuri pentru realizarea de investiții de către Regie.

B. În anii 2010 și 2011, Regia Autonomă de Transport București a înregistrat ca rezultat financiar „*profit contabil 0*”. Acest rezultat s-a datorat faptului că Regia a solicitat și a primit subvenții din bugetul local pentru acoperirea în întregime a diferenței dintre totalul cheltuielilor efectuate (inclusiv cele aferente unor activități secundare, precum și cele aferente protocolului) și totalul veniturilor efectiv încasate.

Subvenția pentru acoperirea diferenței de tarif a reprezentat principala sursă de finanțare a Regiei Autonome de Transport București. Astfel, în anul 2010 subvenția a reprezentat 55,98% din valoarea veniturilor totale, iar în anul 2011 aceasta a reprezentat 58,22% din suma veniturilor totale.

Nivelul veniturilor realizate de Regia Autonomă de Transport București din vânzarea titlurilor de călătorie a fost foarte scăzut în raport cu subvențiile solicitate și alocate din bugetul local. Astfel, în anul 2010, veniturile din vânzarea titlurilor de călătorie au reprezentat 18,25% din veniturile totale ale Regiei, iar în anul 2011 18,23% din veniturile totale.

C. În perioada 2010-2012, în evidențele contabile ale Regiei Autonome de Transport București au fost înregistrate cheltuieli de protocol în cuantum de 450.967 RON, din care suma de **299.119,88 RON reprezintă cheltuieli cu produse de la cantină, produse de patiserie, băuturi și cafea, furnizate de către această structură către conducerea Regiei Autonome de Transport București.**

În anul 2010, la „*alte cheltuieli de protocol*” a fost înregistrată suma de 10.530,08 RON, inclusiv TVA, reprezentând contravaloarea unui număr de 6 stilouri cu peniță de aur și platină (1 bucată „*stilou cu piston sau patron Mont Blanc Frederic Chopin Platinum M145P*”, la prețul de 1.718,55 RON, fără TVA și 5 bucăți „*stilou cu patron Mont Blanc Starwalker Resine Line M25600/8481*” la

prețul de 1.354,69 RON, fără TVA). Aceste produse au fost achiziționate în scopul predării membrilor Consiliului de administrație al Regiei.

D. În perioada 2010 – 2012, Regia Autonomă de Transport București a înregistrat pierderi în sumă totală de 4.748.257,34 RON din activități secundare desfășurate de următoarele structuri:

- ✓ Cantina și bufete din incintă: pierdere 3.607.418,65 RON;
- ✓ Casa de odihnă Predeal: pierdere 751.393,69 RON;
- ✓ Asociația sportivă: pierdere 389.445 RON.

E. În perioada 2006 - 2009, la nivelul Regiei Autonome de Transport București au fost constituite provizioane în valoare de 51.014.130,90 RON pentru compensarea creanțelor față de municipiul București, înregistrate ca urmare a neachitării în totalitate a subvențiilor reprezentând diferență de tarif pentru protecție socială, aprobate de către Consiliul General al Municipiului București.

În anul 2010, a fost constituit un provizion în sumă de 5.806.230,10 RON, care a avut ca urmare înregistrarea unui rezultat financiar „0”.

Prin constituirea provizioanelor s-a diminuat profitul Regiei și, pe cale de consecință, a fost diminuat cuantumul sumelor ce trebuiau plătite către bugetul local, acesta fiind plăgubit cu suma totală de 30.732.672,54 RON.

Constituirea provizioanelor a avut ca scop neefectuarea viramentelor de către Regia Autonomă de Transport București către bugetul local, ceea ce reprezintă încălcări ale următoarelor dispoziții legale:

✓ art. 1 alin. (1) lit. f) din *O.G. nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome*, prin care s-a prevăzut că la regiile autonome, profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit se repartizează minimum 50% la bugetul local.

✓ art. V din *O.U.G. nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice*, prin care s-a instituit obligația ca regiile autonome să plătească la bugetul local minimum 90% din profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit.

2. Despre justificarea subvențiilor acordate Regiei Autonome de Transport București pentru îndeplinirea obligațiilor de exploatare, de transport și de tarifare, impuse pentru realizarea serviciului de transport public

A. Potrivit dispozițiilor legale, autoritățile administrației publice locale pot asigura operatorului de transport rutier o parte din mijloacele financiare necesare pentru exploatarea și dezvoltarea rețelelor de transport public local de persoane, infrastructură și vehicule, prin plata unei diferențe de tarif pentru protecția socială, prin alocații bugetare pentru cheltuieli de capital și prin garanții pentru credite interne sau externe.

În perioada 2010 – 2011, Consiliul General al Municipiului București a aprobat alocarea din bugetul local a sumei totale de 1.032.000.000 RON, reprezentând diferența de tarif pentru protecție socială, din care Primăria Municipiului București a transferat către Regia Autonome de Transport București suma de 1.008.000.000 RON, după cum urmează:

- în anul 2010, suma de 519.000.000 RON;
- în anul 2011, suma de 489.000.000 RON.

B. Pentru prestarea serviciului public subvenționat de transport local de călători Regia Autonomă de Transport București a beneficiat de subvenții din bugetul local al municipiului București, fără a fi încheiat un contract pentru prestarea serviciului, încălcându-se astfel dispozițiile art. 8 din *O.G. nr. 97/1999 privind garantarea furnizării de servicii publice subvenționate de transport rutier intern și de transport pe căile navigabile interioare*, care instituie obligativitatea desfășurării acestui serviciu doar pe baza unui contract.

C. Din analiza documentelor financiar-contabile întocmite de Regia Autonomă de Transport București și a situațiilor financiare depuse la organele fiscale nu rezultă modul în care au fost repartizate subvențiile aferente serviciului public de transport local, pe fiecare tip de cheltuială, activitate sau centru de cost, fiind încălcate mai multe dispoziții din *Regulamentul (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23.10.2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE)*

nr. 1191/69 și nr. 1107/70 ale Consiliului. Explicațiile referitoare la utilizarea subvențiilor, care au fost cuprinse în situațiile financiare din perioada 2010 – 2011, sunt ambigue și nu oferă elemente exacte de verificare a costurilor aferente strict serviciului public de transport de călători efectuat în municipiul București.

D. Regia Autonomă de Transport București a efectuat, cu încălcarea prevederilor art. 5 alin. (2) lit. b) teza a II-a din *Regulamentul (CE) nr. 1370/2007*, activități de transport public local de călători pe teritoriul autorităților locale învecinate, concretizate în cursele preorășenești, în condițiile în care subvenția se acordă numai pentru transportul în comun efectuat pe raza teritorială a autorității publice locale, respectiv municipiul București .

E. Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (3) din *O.G. nr. 97/1999*, diferența de tarif pentru protecția socială este destinată satisfacerii unor necesități de natură economică, socială sau de mediu, acordării de facilități unor categorii de persoane defavorizate sau provenind din zone defavorizate greu accesibile și asigurării unei capacități suficiente de transport pe anumite rute. Prin modul concret în care reprezentanții Regiei Autonome de Transport București au fundamentat solicitarea subvențiilor și au înregistrat în evidențele contabile utilizarea acesteia, de diferența de tarif pentru protecție socială acordată din bugetul local au beneficiat toți călătorii care au utilizat mijloacele de transport în comun exploatate de către Regie.

F. Regia Autonomă de Transport București a acoperit pierderile înregistrate în urma desfășurării unor activități secundare din fonduri destinate efectuării în bune condiții a serviciului public de transport local subvenționat de municipiul București, cum ar fi pierderile înregistrate de cantină și bufetele din cadrul Regiei, asociația sportivă, casa de odihnă Predeal și centrul de sănătate, care au totalizat, în perioada 2010 – 2012, suma de 12.154.069,80 RON.

G. Din subvențiile acordate din bugetul local al municipiului București, motivat de încheierea contractelor colective de muncă valabile în perioada 2010 – 2012, Regia Autonomă de Transport București a efectuat cheltuieli în beneficiul angajaților săi, al membrilor familiilor acestora și al pensionarilor Regiei, în

condițiile în care subvențiile reprezintă diferența de tarif pentru protecția socială, care nu este destinată angajaților Regiei.

3. Încheierea și derularea contractului de asociere cu S.C. Astra Vagoane Călători S.A.

A. Regia Autonomă de Transport București a încheiat, în data de 25.01.2011, un contract de asociere cu S.C. Astra Vagoane Călători S.A., prin care părțile s-au obligat să re tehnologizeze și să amenajeze un flux tehnologic pentru producția de tramvaie moderne cu podea 100% coborâtă (denumite „*Imperio*”), la punctul de lucru Uzina de Reparații „*Atelierele Centrale*” din cadrul Regiei, la un cost de producție estimat la 1.600.000 EUR.

La nivelul Regiei nu se cunoaște cum a fost stabilită oportunitatea asocierii, întrucât nu a fost identificat niciun document din conținutul căruia să reiasă efectuarea unui studiu de fezabilitate în acest sens.

Până la momentul încheierii contractului de asociere, Regia Autonomă de Transport București proiectase și fabricase un tramvai modern cu podea parțial coborâtă 60%, denumit „*Bucur*”, care a răspuns cerințelor de trafic și de exploatare din București, la un cost de producție de aproximativ 800.000 EUR.

B. Contractul de asociere a fost semnat, în calitate de director al Uzinei de Reparații „*Atelierele Centrale*” din cadrul Regiei și de către Scarlat Mihai care, în perioada 01.09.2011 – 11.10.2011, a deținut, în același timp, calitatea de salariat al Regiei Autonome de Transport București și al S.C. Astra Vagoane Călători S.A.

C. Regia Autonomă de Transport București a încheiat contractul de asociere cu S.C. Astra Vagoane Călători S.A în urma derulării unei proceduri netransparente de alegere a asociatului. În etapa premergătoare încheierii contractului de asociere, Regia a realizat un studiu de piață formal, limitându-se la trimiterea, în data de 14.12.2010, a unei scrisori de intenție către mai mulți producători de tramvaie, prin care a propus încheierea unui acord de cooperare în scopul producerii unor tramvaie adaptate la condițiile de trafic și de exploatare din București.

Imediat după primirea răspunsului de la S.C. Astra Vagoane Călători S.A., dar înainte de a primi răspunsuri la scrisorile de intenție de la alți producători de tramvaie, reprezentanții Regiei Autonome de Transport București au hotărât, în data de 24.01.2011, încheierea contractului de asociere în participațiune cu S.C. Astra Vagoane Călători S.A., fără să motiveze de ce nu au fost inițiate negocieri și cu alți producători de tramvaie.

Asocierea a fost aprobată la nivelul S.C. Astra Vagoane Călători S.A. în data de 01.09.2010, anterior datei când Regia Autonomă de Transport București a transmis scrisorile de intenție către producătorii de tramvaie.

D. Potrivit contractului de asociere, producția de tramvaie urma să se realizeze la punctul de lucru Uzina de Reparații „*Atelierele Centrale*”, situat în str. Dr. Grozovici nr. 2-4, Sector 2, București. Deși imobilul în cauză se află în proprietatea publică a municipiului București, reprezentanții Regiei Autonome de Transport București au hotărât ca obiectul asocierii să se realizeze în cadrul uzinei și S.C. Astra Vagoane Călători S.A. să utilizeze imobilul respectiv, fără a solicita aprobarea Consiliului General al Municipiului București, autoritate publică locală care avea atribuții privind constituirea dreptului de folosință cu privire la astfel de bunuri, în conformitate cu dispozițiile art. 123 și art. 124 din *Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale*.

E. Din adresa Primăriei Sectorului 2 nr. 36018 din 07.05.2012, transmisă Regiei Autonome de Transport București, precum și din Nota de constatare nr. 843 din 31.08.2011, întocmită de către Poliția Locală a Sectorului 2, rezultă că S.C. Astra Vagoane Călători S.A. a efectuat lucrări de construcții la imobilul ce a făcut obiectul asocierii, fără respectarea prevederilor legale impuse de *Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*.

4. Despre situația juridică a imobilelor aflate în domeniul public asupra cărora Regia Autonomă de Transport București deține un drept de folosință

A. La nivelul Regiei nu au fost inventariate terenurile aflate în proprietatea publică a municipiului București asupra cărora Regia Autonomă de

Transport București deține drepturi de administrare, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 7 din *Legea nr. 82/1991 a contabilității*, coroborate cu cele ale pct. 16 din *Normele privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii*, aprobate prin *Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2861/2009*.

B. În perioada supusă controlului, terenurile aflate în proprietatea publică a municipiului București, asupra cărora Regia Autonomă de Transport București deținea un drept de administrare nu au fost evaluate sau reevaluate, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 13 alin. (1) și (2) din *Normele metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe corporale aflate în patrimoniul instituțiilor publice*, aprobate prin *Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 3471/2008*.

C. Pentru majoritatea terenurilor aflate în proprietatea publică, s-a menținut valoarea de inventar derizorie de 1 RON, stabilită prin *Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București*.

Dintre terenurile situate pe raza municipiului București a căror valoare de inventar a fost stabilită la 1 RON, exemplificăm: Complexul Alexandriei, cu suprafața de 102.000 mp - Șoseaua Alexandriei nr. 150, Sector 5, Complexul din Strada Dr. Grozovici (Uzina de Reparații „Atelierele Centrale”, Cantina, Centrul de sănătate, Serviciul managementul calității, Serviciul aprovizionare depozite) cu suprafața de 97.599,98 mp - Str. Dr. Grozovici, nr. 2-8, Sector 2, Autobaza Pipera, în suprafață de 55.285,406 mp - Șos. Pipera nr. 55, Sector 2.

D. În data de 24.09.2012, Regia Autonomă de Transport București a închiriat un teren în suprafață de 640 mp, situat în incinta Autobazei Floreasca, fără aprobarea Consiliului General al Municipiului București și fără să fi fost organizată o licitație publică în acest scop, deși aceste condiții erau impuse în mod expres de dispozițiile art. 30 din *Legea nr. 15/1990*, coroborate cu cele ale art. 14 din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică*, precum și ale art. 123 din *Legea nr. 215/2001*.

5. Despre achiziții publice

A. Achiziția de anvelope pentru autobuze și troleibuze, derulată de Regie în perioada 26.06.2012 – 09.07.2012, prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, s-a realizat cu încălcarea prevederilor legislației care reglementează domeniul achizițiilor publice, respectiv ale art. 2 alin. (1) lit. a) și b), art. 116. alin. (4), art. 251 alin. (2) și art. 252 lit. c) din *O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*.

B. Pentru achiziția unor servicii de consultanță și reprezentare juridică, la data de 02.04.2010, Regia Autonomă de Transport București a încheiat un contract cu S.C. Centrul de Consultanță în Afaceri S.R.L., persoană juridică organizată ca societate comercială ce nu avea dreptul să presteze servicii de reprezentare juridică, întrucât acestea sunt specifice profesiei de avocat, potrivit prevederilor legale.

Atribuirea contractului menționat s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale incidente în materia achizițiilor publice, precum și a celor privind desfășurarea activităților de asistență juridică. În aceste condiții, suma de 193.031,58 RON, plătită, în baza respectivului contract, de către Regia Autonomă de Transport București, poate reprezenta o pagubă adusă patrimoniului acesteia.

C. Eludând dispozițiile art. 2 alin. (2) din *O.U.G nr. 34/2006*, Regia Autonomă de Transport București a încheiat, la data de 13.03.2012, un contract de prestări servicii juridice cu S.C. Urbconnet S.R.L., operator economic ce nu avea dreptul să presteze astfel de servicii deoarece acestea sunt specifice profesiei de avocat.

Având în vedere faptul că atribuirea acestui contract s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale aplicabile achizițiilor publice, precum și a celor privind desfășurarea activităților de asistență juridică, suma de 3.469.494,53 RON, plătită S.C. Urbconnet S.R.L. de către Regia Autonomă de Transport

București, în temeiul respectivului contract, poate reprezenta o pagubă adusă patrimoniului acesteia.

6. Alte constatări

A. Directorul general al Regiei Autonome de Transport București, Popescu Viorel, a dispus înființarea funcției de „președinte” al Asociației sportive, structură ce funcționa în cadrul Regiei la nivel de „birou” și a decis ocuparea acestei funcții de către Ionescu Mircea, președintele Sindicatului Transportatorilor din București.

Înființarea acestei funcții s-a realizat fără a se ține seama de avizul de legalitate negativ emis de Serviciul juridic contencios din cadrul Regiei Autonome de Transport București.

B. În calitate de președinte al Sindicatului Transportatorilor din București, dar și de președinte al Asociației sportive, structură a Regiei Autonome de Transport București, Ionescu Mircea a participat la negocierile colective privind încheierea Actului adițional nr. 1/27.09.2012 la Contractul colectiv de muncă, valabil în perioada 01.01.2012 - 31.12.2013, precum și la negocierile în urma cărora a fost stabilit nivelul cheltuielilor sociale privind desfășurarea activităților sportiv-culturale. Prin contractul menționat a fost stabilit, printre altele, nivelul de salarizare a funcției de președinte al Asociației sportive.

7. Posibile faptă de natură penală

Având în vedere dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. b) și art. 13 alin. (1²) din *O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție*, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează competența materială de efectuare a urmăririi penale, dacă „s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. (...) 248 și 248¹ din Codul penal”, Corpul de control al primului-ministru va sesiza Direcția Națională Anticorupție, organul de urmărire penală competent să

cerceteze posibilele fapte de natură penală constatate în cadrul acțiunii de control privind activitatea Regiei Autonome de Transport București, și anume:

1. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a exercita în mod defectuos atribuțiile ce le reveneau în calitate de membri ai Consiliului de administrație și ai conducerii executive, în perioada 2010 – 2012, respectiv de a aproba ca acoperirea pierderilor în valoare totală de 12.154.069,80 RON, generate de efectuarea unor cheltuieli, să se facă din fondurile destinate efectuării serviciului comunitar de utilități publice (respectiv desfășurarea activității de transport public local subvenționat de municipiul București), având ca urmare schimbarea destinației acestor fonduri, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **deturnare de fonduri, în formă agravantă, prevăzută de art. 302¹ din Codul penal, raportat la art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.**

2. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, săvârșită cu prilejul întocmirii notei de fundamentare (fără număr de înregistrare) prin care a solicitat aprobarea asocierii de către Consiliul de administrație în ședința extraordinară din data de 20.12.2010, respectiv de a omite prezentarea faptului că Regia dispunea de capacitatea tehnică de a construi independent un model de tramvai asemănător, la un preț mai mic decât cel al produselor similare existente pe piața mondială de profil, alterând astfel adevărul, având drept consecință inducerea în eroare a membrilor Consiliului de administrație, precum și crearea unei stări de pericol pentru buna desfășurare a atribuțiilor de serviciu și pentru încrederea publică pe care trebuie să o inspire un înscris oficial, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **fals intelectual, prevăzută de art. 289 din Codul penal.**

3. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a și exercita în mod defectuos atribuțiile de serviciu, respectiv de a încheia în numele Regiei Autonome de Transport București, contractul de asociere în participațiune cu S.C. Astra Vagoane Călători S.A., cu încălcarea art. 11 alin. (1) lit. a) și art. 12 alin. (3) din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 123

alin. (1) și (2) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având ca urmare tulburarea gravă a activității Regiei, respectiv derularea unei proceduri netransparente de alegere a asociatului, renunțarea la portofoliul tehnologic al Regiei, privarea Regiei de folosința spațiilor predate către asocieri, afectarea intereselor municipiului București privind realizarea în condiții de eficiență și eficacitate a serviciului de transport public în comun, precum și obținerea unui avantaj patrimonial de către S.C. Astra Vagoane Călători S.A., poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de ***abuz în serviciu contra intereselor publice, în formă calificată, prevăzută de art. 248 combinat cu art. 248¹ din Codul penal, raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.***

4. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a-și exercita în mod defectuos atribuțiile ce le reveneau în calitate de membri ai Consiliului de administrație și ai conducerii executive, în perioada 2006 – 2010, respectiv de a nu vira către bugetul local al municipiului București vărsăminte în **sumă totală de 30.732.672,54 RON**, prin constituirea cu încălcarea prevederilor legale a unor provizioane pentru deprecierea unor creanțe care nu se regăsesc în evidențele contabile ale municipiului București, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de ***abuz în serviciu contra intereselor publice, în formă calificată, prevăzută de art. 248 combinat cu art. 248¹ din Codul penal.***

5. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a-și exercita în mod defectuos atribuțiile de serviciu, respectiv de a încheia contractul de închiriere nr. 2930/C/24.09.2012, având ca obiect închirierea terenului în suprafață de 640 m² din incinta Autobazei Floreasca, cu încălcarea dispozițiilor art. 30 din *Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale*, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 14 din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică*, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 123 din *Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce a determinat dobândirea unui avantaj de către S.C. Biavati Events S.R.L., respectiv acela de a obține un

drept de folosință asupra terenului, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **tentativă la abuz în serviciu contra intereselor publice**, prevăzută de art. 20 Cod penal și art. 15 din **Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, cu modificările și completările ulterioare, **combinat cu art. 248 Cod penal, raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000.**

6. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a-și exercita în mod defectuos atribuțiile de serviciu, respectiv de a atribui acordul cadru nr. 46-429 din 10.07.2012 și cele două contracte subsecvente aferente acestuia (46-2800/10.07.2012 și 46-2809/19.07.2012), fără respectarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b), art. 116. alin. (4), art. 251 alin. (2) și art. 252 lit. c) din *O.U.G. nr. 34/2006*, precum și ale art. 4 alin. (9) din *H.G. nr. 925/2006*, în condițiile în care această achiziție primise un aviz negativ din partea Serviciului juridic contencios din cadrul Regiei, având drept consecință încălcarea principiilor nediscriminării și tratamentului egal, precum și obținerea unui avantaj patrimonial de către S.C. Pro Tyres S.R.L., respectiv acordul cadru nr. 46-429 din 10.07.2012 și cele două contracte subsecvente aferente acestuia (46-2800/10.07.2012 și 46-2809/19.07.2012), în baza cărora Regia a efectuat plăți în valoare totală de 1.593.424,8 RON, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice, în formă calificată, prevăzută de art. 248 combinat cu art. 248¹ din Codul penal, raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.**

7. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a exercita în mod defectuos atribuțiile ce le reveneau în calitate de membri ai conducerii executive, respectiv de a încheia, cu S.C. Centrul de Consultanță în Afaceri S.R.L., contractul nr. 2094/C din 02.04.2010, precum și actul adițional la acesta, ce a avut ca obiect prestarea serviciilor de consultanță și reprezentare juridică cu un operator economic care nu era autorizat să desfășoare aceste activități, încălcând astfel dispozițiile art. 3, alin. (2) din *Legea nr. 51/1995*, precum și de a efectua plăți în valoare totală de 193.031,58 RON în baza unor angajamente legale încheiate cu încălcarea dispozițiilor legale, poate întruni

elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice, prevăzută de art. 248 din Codul penal.**

8. Fapta reprezentanților legali ai prestatorului S.C. Centrul de Consultanță în Afaceri S.R.L., de a angaja persoana juridică în prestarea serviciilor de consultanță și reprezentare juridică, urmată de realizarea acestor activități, fără respectarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din *Legea nr. 51/1995* ar putea întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **„exercitare fără drept a unei profesii” prevăzută de art. 26 din Legea nr. 51/1995, raportat la art. 281 din Codul penal.**

9. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a exercita în mod defectuos atribuțiile ce le reveneau în calitate de membri ai conducerii executive, respectiv de a încheia angajamente legale cu S.C. Urbconnet S.R.L., fără respectarea prevederilor art. 2 alin. (2) și art. 9 lit. a) din *O.U.G. nr. 34/2006*, în urma căreia S.C. Urbconnet S.R.L. a obținut avantaje patrimoniale în valoare totală de 3.469.494,53 RON, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice, în formă calificată, prevăzută de art. 248 combinat cu art. 248¹ din Codul penal, raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.**

10. Fapta reprezentanților Regiei Autonome de Transport București, de a atesta în „Referatul” nr. 49665 din 13.02.2012 „privind achiziția directă de servicii privind consultanță pentru recuperarea creanțelor de la CASMB”, cu ocazia întocmirii acestuia, împrejurări necorespunzătoare adevărului, respectiv faptul că obiectul achiziției publice constă în „prestarea de servicii din categoria celor incluse în Anexa 2B (servicii juridice)”, în condițiile în care, în realitate, din documentația ce a stat la baza întocmirii acestui referat, rezultă ca obiectul achiziției a constat în „servicii de consultanță fiscală”, în scopul de a crea aparența de legalitate pentru alegerea achiziției directe, deși situația nu se încadra în prevederile art. 16 alin. (1) din *O.U.G. nr. 34/2006*, poate întruni

elementele constitutive ale infracțiunii **de fals intelectual, prevăzută de art. 289 Cod penal.**

11. Fapta președintelui Asociației sportive, care, în calitate de angajat al Regiei Autonome de Transport București, precum și de președinte al Sindicatului Transportatorilor din București, a participat la negocierile colective derulate cu reprezentanții angajatorului pentru modificarea contractului colectiv de muncă valabil la nivelul Regiei în perioada 01.01.2012 – 31.12.2013, în urma cărora a fost stabilit nivelul de salarizare al funcției pe care o ocupa (președinte al Asociației sportive), precum și la luarea deciziilor privind stabilirea nivelului cheltuielilor sociale din fondurile gestionate de Regie, obținând un folos material pentru sine și pentru Sindicatul Transportatorilor din București, poate întruni elementele constitutive ale infracțiunii de **conflict de interese, prevăzută de art. 253¹ din Codul penal.**

Corpul de control al primului-ministru, ca organ de control administrativ, va sesiza organele de urmărire penală în legătură cu operațiunile sau actele ilicite constatate în urma desfășurării acțiunii de control, care pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunii respective și asupra vinovăției.


În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în Raportul de control privind verificările efectuate la Regia Autonomă de Transport București, raportul va fi transmis:

- 1. Direcției Naționale Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor aspecte de natură penală.**
- 2. Primarului General al Municipiului București.**
- 3. Consiliului General al Municipiului București.**
- 4. Secretariatului General al Guvernului, spre informare.**
- 5. Cancelariei primului-ministru, spre informare.**
- 6. Instituției Prefectului Municipiului București, spre informare.**

7. Curții de Conturi a României, spre luare la cunoștință.

8. Regiei Autonome de Transport București.

La Cancelaria primului – ministru, Secretariatul General al Guvernului, Instituția Prefectului Municipiului București, Primăria Municipiului București și Consiliul General al Municipiului București, se va transmite, în copie, și Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate la Regia Autonomă de Transport București.


Ion LAZĂR
Șeful Corpului de control al primului-ministru
Secretar de Stat

Constantin LICA

Director General

Isabela Cerasela LECA
Director - Direcția control entități din
subordinea Guvernului

Roxana CHIVOIU
Director - Direcția juridică și
administrativă

Echipa de control:

Steluța PETRE – consilier coordonator

Florentina MIHĂILESCU – consilier

Adriana LUNGAN – consilier

Adrian-Lucian POPESCU – consilier